Судья: Степанова Н.Л. Дело № 33-24314/2016

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Москва 24 июня 2016 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе:

председательствующего: Анашкина А.А.,

судей Павлова А.В., Бузуновой Г.Н.,

при секретаре Михайловой С.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по докладу судьи Павлова А.В. по апелляционным жалобам Пронина Д.Ю. на решение Перовского районного суда города Москвы от 26 января 2016 года, которым постановлено:

«Исковые требования Пронина Д.Ю. к ОАО «Сбербанк России» о защите прав потребителя, взыскании денежных средств оставить без удовлетворения»,

**УСТАНОВИЛА:**

Истец Пронин Д.Ю. обратился в суд с иском к ОАО «Сбербанк России» о защите прав потребителей, в обоснование требований ссылаясь на то, что ему принадлежит карта ОАО «Сбербанк России» №, счет №. 00.00.0000 г. в 15 час. 58 мин. на принадлежащий Пронину Д.Ю. абонентский номер телефона \*\*\*\* пришло СМС от Банка ответчика о регистрации телефона «Андроид», привязанного к оператору Билайн, хотя абонентский номер истца привязан к оператору Мегафон. В 16 час. 05 мин. по московскому времени истец зашел в свой личный кабинет и обнаружил, что на его счет № во вкладе управляй ОнЛ@йн отсутствуют денежные средства в размере 0 руб. В 16 час. 30 мин. в отделении Банка истец написал претензию о пропаже 0 руб. с его счета и заблокировал свою карту, о чем получил подтверждение в виде СМС сообщения. В 17 час. 30 мин. Пронин Д.Ю. написал заявление в полицию о хищении с его счета денежных средств. Истец не регистрировал в ОАО «Сбербанк России» каких-либо телефонов и не списывал с него денежных средств, что подтверждается справкой мобильного оператора Мегафон о проведенных им звонках за указанный день. Банковская карта все время находится у истца, он никому не передавал ни ее, ни паролей по ее использованию, ни своих паспортных данных. Абонентом мобильного оператора «Билайн» Пронин Д.Ю. также не является. Истцу как потребителю должна была быть оказана услуга по распоряжению денежными средствами по счету, однако данная услуга была оказана не Пронину Д.Ю., а другому лицу, поскольку Пронин Д.Ю. не давал своего согласия на привязку его абонентского номер к его банковской карте и к личному кабинету. К ним привязан только его телефонный номер \*\*\*. С владельцем номера \*\*\* истец не знаком, ему не звонил и никаких паролей от него не получал и не передавал. 00.00.0000 г. Прониным Д.Ю. была подана повторная претензия с просьбой о возврате денежных средств, в чем ОАО «Сбербанк России» истцу отказал.

Просил суд обязать ОАО «Сбербанк России» вернуть незаконно списанные с банковского счета №, принадлежащего Пронину Д.Ю., денежные средства в размере 0 руб., взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ с 00.00.0000 г. по день вынесения решения суда, взыскать с ОАО «Сбербанк России» в пользу Пронина Д.Ю. в счет компенсации морального вреда 0 руб., взыскать с ответчика штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, взыскать с ответчика в счет оплаты юридической помощи 0 руб.

В судебном заседании истец на исковых требованиях настаивал, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал по мотивам, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Судом постановлено изложенное выше решение, об отмене которого просит Пронин Д.Ю. по доводам апелляционных жалоб, указывая на незаконный отказ суда в удовлетворении заявленных требований.

Выслушав Пронина Д.Ю. и его представителя Красковского Н.Л., поддержавших доводы жалобы, представителя ПАО «Сбербанк России» - Петрову А.А., согласившуюся с решением суда, проверив материалы дела, доводы апелляционных жалоб, судебная коллегия оснований к отмене решения суда не находит.

Как было установлено судом, Пронин Д.Ю. с 00.00.0000 г. является клиентом ОАО «Сбербанк России» и держателем карты MasterCard Standard.

Согласно текста заявления, Пронин Д.Ю. ознакомлен с условиями использования банковских карт, памяткой держателя и тарифами ОАО «Сбербанк России», согласен с ними и обязался их выполнять, что подтверждается подписью клиента под п. 4.5 указанного заявления.

По счету № (MasterCard Standard), открытому в Московском банке ПАО Сбербанк, на имя Пронина Д.Ю. была выдана карта .

00.00.0000 г. истец разместил денежные средства в дополнительном офисе Московского банка ПАО Сбербанк на банковский вклад «Управляй ОнЛ@йн 6м.-1г.», по которому был открыт счет №.

Согласно п.п. 11.1, 11.4 Клиенту предоставляется возможность проведения банковских операций через удаленные каналы обслуживания, в частности систему «Сбербанк ОнЛ@йн».

Основанием для предоставления услуг проведения банковских операций в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» является подключение клиента к системе «Сбербанк ОнЛ@йн» путем получения идентификатора пользователя и постоянного пароля, в том числе, и самостоятельно, через удаленную регистрацию на сайте Банка через Контактный Центр Банка. Указанные услуги предоставляются при условии положительной идентификации и аутентификации клиента на основании идентификатора пользователя и постоянного пароля.

В соответствии с п. 11.8 Условий договора клиент соглашается с тем, что постоянный и одноразовые пароли являются аналогом собственноручной подписи. Электронные документы, подтвержденные постоянным и/или одноразовым паролем, признаются банком и клиентом равнозначными документу на бумажном носителе и могут служить доказательством в суде.

Указанные документы являются основанием для проведения Банком операций и могут подтверждать факт заключения, исполнения, расторжения договоров и совершения иных действий (сделок). Сделки, заключенные путем передачи в Банк распоряжений Клиента, подтвержденных с применением средств идентификации и аутентификации клиента, удовлетворяют требованиям совершения сделок в простой письменной форме в случаях, предусмотренных законодательством, и влекут последствия, аналогичные последствиям совершения сделок, совершенных при физическом присутствии лица, совершающего сделку.

Клиент соглашается с тем, что документальным подтверждением факта совершения им операции является протокол проведения операций в автоматизированной системе банка, подтверждающий корректную идентификацию и аутентификацию клиента на совершение операции в такой системе.

Клиент соглашается с получением услуг посредством системы «Сбербанк ОнЛ@йн» через сеть Интернет, осознавая, что сеть Интернет не является безопасным каналом связи, и соглашается нести финансовые риски (п. 11.9 Условий).

При этом, Банк не несет ответственность (п. 11.10 Условий) за убытки, понесенные Клиентом в связи с неправомерными действиями третьих лиц.

В соответствии с п. 11.5 Условий, подключение держателя к услуге «Сбербанк ОнЛ@йн» осуществляется при условии наличия у держателя действующей карты, подключенной к услуге «Мобильный банк».

Предоставление услуги «Сбербанк ОнЛ@йн» осуществляется только в случае успешной идентификации и аутентификации клиента (п. 11.6 Условий).

Согласно п. 10.10 Условий подключение клиента к услуге «Мобильный банк» по картам осуществляется: в подразделении Банка на основании Заявления на подключение к услуге «Мобильный банк» установленной Банком формы, подписанного собственноручной подписью клиента или аналогом собственноручной подписи клиента.

Прониным Д.Ю. на основании заявления дано поручение ОАО «Сбербанк России» на подключение карты \*\*\* к услуге «Мобильный банк» с указанием номера мобильного телефона \*\*\*\*, что подтверждается выпиской из системы «МБанк».

Без положительной аутентификации (введение постоянного пароля и/или одноразовых паролей) и идентификации (соответствие Идентификатора Пользователя, введенного Клиентом в систему «Сбербанк ОнЛ@йн», Идентификатору Пользователя, присвоенному Клиенту и содержащемуся в базе данных Банка) Клиента осуществление каких-либо операций с использованием системы «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможно.

00.00.0000 г. в 12 час. 15 мин. через УС (терминал) № 381405, с использованием карты и вводом ПИН-кода получены Идентификатор пользователя и постоянный пароль, дающие возможность подключения к системе «Сбербанк ОнЛ@йн», что подтверждается чеками банкомата.

При этом, вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» возможен через интернет-браузер или мобильное приложение «Сбербанк ОнЛ@йн», которое устанавливается на мобильное устройство.

Для регистрации в приложении системы «Сбербанк ОнЛ@йн» были использованы реквизиты карты №, а также смс-пароль, направленный на номер мобильного телефона \*\*\*.

Необходимость подтверждения операции Одноразовым паролем и тип Одноразового пароля для подтверждения операции определяет Банк и доводит данную информацию в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» при совершении операции (п. 11.7 Условий). В соответствии с руководством пользователя системы «Сбербанк ОнЛ@йн» операции совершенные в Мобильном приложении, не требуют дополнительного подтверждения одноразовым паролем. После оправки запроса на перевод средств, для подтверждения перевода система «Сбербанк ОнЛ@йн» выводит на экран Приложения реквизиты операции и предлагает пользователю внимательно проверить реквизиты платежа и, при отсутствии расхождений, подтвердить платеж, нажав кнопку «Подтвердить».

Держатель соглашается с тем, что документальным подтверждением факта совершения клиентом операции является протокол проведения операций в автоматизированной системе Банка, подтверждающий корректную идентификацию и аутентификацию Держателя и совершение операции в такой системе.

00.00.0000 г. в 15 час. 58 мин. с использованием идентификатора, постоянного пароля был осуществлен вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн», о чем клиенту было направлено смс – сообщение на номер телефона, который подключен к услуге «Мобильный банк», и даны Банку распоряжения о проведении операции по перечислению денежных средств.

Во исполнение п. 11.7 Условий дополнительной аутентификации клиента регистрация в приложении и вход подтвержден одноразовым смс-паролем, направленным истцу на номер мобильного телефона, подключенному к системе «Мобильный банк», \*\*\* в 15 час. 53 мин. содержанием: «Регистрация в приложении Сбербанк Онлайн для Android. Внимание! Не сообщайте пароль регистрации никому, даже сотрудникам банка: зная пароль, злоумышленник может получить доступ к вашим деньгам. Пароль регистрации: 06135». После чего, в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» были совершены переводы средств с счета вклада «Управляй ОнЛ@йн» №, принадлежащего Пронину Д.Ю. на счет карты №, принадлежащей также Пронину Д.Ю. Для подтверждения перевода между своими счетами подтверждать шаблон введением одноразовых паролей не требуется.

Согласно п. 2.14 Условий, держатель карты обязан не сообщать ПИН, постоянный пароль и контрольную информацию, не передавать карту (ее реквизиты) для совершения операций другими лицами, предпринимать необходимые меры предотвращения утраты, повреждения, хищения карты, нести ответственность по операциям, совершенным с использованием ПИН-кода (п. 2.14 Условий).

Кроме того, п. 8.1 Условий предусмотрено, что Банк не несет ответственности в случае если информация о карте, ПИНе, контрольной информации Клиента, Идентификаторе пользователя, логине, паролях системы «Сбербанк ОнЛ@йн» станет известной иным лицам в результате недобросовестного выполнения клиентом условий их хранения и использования.

Оценив представленные по делу доказательства, принимая во внимание, что спорные операции с денежными средствами Пронина Д.Ю. были произведены Банком после получения положительной аутентификации и идентификации клиента, в связи с чем, у ответчика ОАО «Сбербанк России» отсутствовали основания к отказу в проведении заявленных переводов, поскольку Банк не в праве определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие, не предусмотренные законом или договором банковского счета ограничения его права распоряжаться денежными средствами по его усмотрению, суд первой инстанции пришел к верному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований.

На основании изложенного, доводы жалобы о том, что судом не приняты во внимание требования ст. 9 Федерального закона от 27.06.2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», обязывающие оператора возместить сумму операции, совершенной без согласия клиента, не могут служить основанием для отмены решения суда.

Доводы апелляционной жалобы истца в остальной части не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли бы на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем, признаются судом апелляционной инстанции несостоятельными.

Таким образом, суд первой инстанции обоснованно, с учетом всех приведенных выше доводов и обстоятельств по делу, пришел к верному выводу об отказе в удовлетворении заявленных истцом требований.

Оценка доказательств, произведенная судом первой инстанции, соответствует требованиям, предъявляемым Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, является правильной, в связи с чем у судебной коллегии оснований не согласиться с такой оценкой не имеется.

Руководствуясь статьями 193 и 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Перовского районного суда города Москвы от 26 января 2016 года оставить без изменения, апелляционные жалобы Пронина Д.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: